



Аналитические материалы  
о результатах мониторинга  
внутришкольных систем оценки качества  
образования и сбалансированности системы  
оценочных процедур образовательных  
организаций Сахалинской области



**ГБУ «Региональный центр оценки  
качества образования Сахалинской  
области»**

**Отдел мониторинговых исследований и  
экспертных оценок качества образования**

**2023 г.**

## Оглавление

Введение.....	3
1. Результаты оценки Положений о ВСОКО и отчетов по самообследованию образовательных организаций .....	5
2. Результаты оценки сбалансированности оценочных процедур образовательных организаций .....	9
3. Результаты оценки сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур .....	11
4. Сравнительные результаты внешней оценки сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур и самооценки муниципальных образований. ....	17
Выводы .....	20
Адресные рекомендации: .....	20
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	23

## Введение

В соответствии с распоряжениями министерства образования Сахалинской области: от 21.04.2022 № 3.12-502-р «О проведении мониторинга по созданию условий для реализации основных образовательных программ», от 10.10.2022 г. № 3.12 -1299 –р «Об осуществлении мониторинга качества подготовки обучающихся в Сахалинской области в 2022-2023 учебном году», от 21.12.2022 г. № 3.12-1589 р «Об изменении сроков проведения мониторинга качества подготовки обучающихся в Сахалинской области в 2022-2023 учебном году» с 25 апреля по 20 мая 2022 года проведен 1 этап мониторинга: исследование размещения на сайтах образовательных организаций Сахалинской области положения о внутренней системе оценки качества образования и графиков проведения оценочных процедур (далее – мониторинг)<sup>1</sup> и с 16.12. 2022 года по 31.01.2023 года проведен 2 этап мониторинга: исследование Положения о ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур, отраженных в графиках их проведения в образовательных организациях, отчет о самообследовании и результатов самооценки МОУО по показателям ВСОКО.

*Цель второго этапа:* выявить уровень сформированности объективной и сбалансированной внутришкольной системы оценки качества образования в образовательных организациях Сахалинской области.

Репрезентативность выборки - вся генеральная совокупность: все ОО Сахалинской области, реализующие программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, за исключением коррекционных, специализированных (УФСИН), и частных образовательных организаций. Количество участников: 148 ОО.

Использованные методы сбора первичной информации: выгрузка из региональной базы данных по мониторингу ВСОКО *Первичными данными является список ОО, в которых сформирована ВСОКО.* Выгрузка из региональной базы данных по результатам аудита графиков оценочных процедур (документы на сайтах образовательных организаций) *Первичными данными является список ОО, разместивших сбалансированные графики оценочных процедур на сайтах ОО,* База данных ЦНППМ ГАОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области имени Заслуженного учителя Российской Федерации В.Д. Гуревича.

Для интерпретации результатов, определения и объяснения тенденций и формулировки выводов использовано:

---

<sup>1</sup> Информационная справка о результатах мониторинга размещения на сайтах образовательных организаций Сахалинской области Положения о ВСОКО и графиков оценочных процедур, 2022 г.  
[rcoko.sakhalin.gov.ru](http://rcoko.sakhalin.gov.ru)

-*обобщение информации* с помощью: группировки данных по количественному признаку с вычислением доли/процента: систематизации данных в виде таблиц; сравнения и представления данных в виде диаграмм.

-*привлечение контекстных данных*: информация о повышении квалификации руководителей ОО по вопросам ВСОКО, предоставленные ЦНППМ ГАОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области» имени Заслуженного учителя Российской Федерации В.Д. Гуревича.

-*осуществление кластеризации* в разрезе уровней сформированности ВСОКО: низкий, базовый, высокий. Цветовая гамма кластера отражает значение индекса, определяющего сформированность ВСОКО в ОО.

Методика расчета показателей:

*Доля ОО, в которых сформирована ВСОКО*, рассчитывается как отношение количества ОО с результативностью по показателю к общему количеству ОО в МО, принимавших участие в исследовании, выраженное в процентах.

*Доля ОО, разместивших на сайтах сбалансированные графики проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России и Рособнадзора*, рассчитывается как отношение количества ОО с результативностью по показателю к общему количеству ОО в МО, принимавших участие в исследовании, выраженное в процентах.

Для каждой группы участников вычисляется отношение набранного количества баллов по показателям к максимально возможному баллу, выраженное в процентах.

По каждому показателю устанавливаются следующие значения и баллы:

Балл	Значение
"0"	- документ отсутствует или ссылка неактивна
"1"	- по показателю «Графики оценочных процедур»: частичное соответствие методическим рекомендациям Рособнадзора, или график представлен не на весь учебный год, или не все оценочные процедуры отражены полностью.
	- по показателю «Положение о ВСОКО»: формальный подход к содержанию, без конкретизации оценочных процедур, внутренних мониторингов, отсутствие показателей оценки качества общеобразовательных программ, образовательных результатов и условий, отсутствие показателей удовлетворенности деятельностью ОО обучающимися и родителями / законными представителями несовершеннолетних обучающихся.
	- по показателю «Отчет о самообследовании»: формальное описание или отсутствие содержательного анализа по основным показателям оценки без интерпретации результатов и выводов.
"2"	- все требования к документации соблюдены.

Первичный балл для каждой группы участников вычисляется как сумма первичных баллов по показателям: «Графики оценочных процедур», «Положение о ВСОКО», «Отчет о самообследовании».

Максимальный балл вычисляется как сумма максимально возможных баллов по показателям: «Графики оценочных процедур», «Положение о ВСОКО», «Отчет о самообследовании».

Таким образом, для муниципального образования вычисляется отношение суммы набранного количества баллов по показателям всеми ОО муниципалитета к максимально возможному баллу, выраженное в процентах.

Использование полученных данных: администрацией и методическими службами ОО, специалистами муниципальных органов управления в сфере образования Сахалинской области в рамках развития, оптимизации единой системы оценки качества образования, развития сбалансированной системы оценки качества подготовки обучающихся, повышения эффективности планирования работы в ОО, оптимизации нагрузки на обучающихся.

Используемые сокращения:

МОСО – министерство образования Сахалинской области;

МОУСО – муниципальные органы в сфере управления образованием;

МО – муниципальное образование;

ОО – образовательная организация;

ЦНППМ- центр непрерывного повышения педагогического мастерства;

ВСОКО – внутренняя система оценки качества образования;

ФГОС – федеральный государственный образовательный стандарт;

## 1. Результаты оценки Положений о ВСОКО и отчетов по самообследованию образовательных организаций

ВСОКО представляет собой один из инструментов реализации требований ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы общего образования и направлена на обеспечение качества образования. Положение о ВСОКО, разработанное образовательной организацией, определяет цели, задачи, принципы системы оценки качества образования в школе, ее организационную и функциональную структуру, реализацию (содержание процедур оценки качества образования) и общественное участие в оценке качества образования. Внутренняя система оценки качества образования образовательной организации может осуществляться через реализацию следующих процедур:

- внутренний контроль качества образования,
- внутренние мониторинги качества образования,
- социологические опросы участников образовательных отношений с целью установления степени удовлетворенности деятельностью образовательной организации,
- проведение самообследования.

В рамках 2 этапа мониторинга изучены локальные нормативные акты и иные документы, регламентирующие обеспечение функционирования ВСОКО:

- положение о внутренней системе оценки качества образования<sup>2</sup>
- отчет о самообследовании образовательной организации,
- графики оценочных процедур<sup>3</sup>.
- анкеты самооценки МОУСО по показателям ВСОКО.

По итогам первого этапа мониторинга, проведенного в апреле-мае 2022 года, распоряжением министерства были определены рекомендации для МОУСО по устранению выявленных недостатков<sup>4</sup>.

Сравнивая результаты 1 этапа мониторинга, проведенного в апреле - мае, и результаты 2 этапа, проведенного в декабре, получено распределение ОО по наличию Положения о ВСОКО на сайте, представленное в таблице 1 и на рисунке1. (Полная информация о результатах мониторинга по каждой ОО представлена в Приложении 1).

Таблица 1. Доля ОО в муниципалитетах, разместивших Положение о ВСОКО на сайте

МО	Количество ОО	Наличие положения о ВСОКО, % (май )	Наличие Положения о ВСОКО, % (декабрь)
Александровск-Сахалинский	6	67	100
Анивский	7	43	86
Город Южно-Сахалинск	30	93	87
Долинский	9	33	89
Корсаковский	12	92	100
Курильский	4	0	100
Макаровский	5	100	80
Невельский	4	50	75
Ногликский	5	80	100
Охинский	6	83	67
Поронайский	12	75	83
Северо-Курильский	1	100	100
Смирныховский	5	100	100
Томаринский	4	50	75
Тымовский	10	100	83
Углегорский	11	100	81
Холмский	12	100	83
Южно-Курильский	5	100	80
<b>Сахалинская область</b>	<b>148</b>	<b>81</b>	<b>88</b>

<sup>2</sup> В данном локальном нормативном акте с целью повышения эффективности реализации процедур ВСОКО необходимо определить: виды, формы контроля (мониторингов), перечень мероприятий по каждому виду контроля (мониторингов), перечень документов и материалов для анализа по каждому виду контроля мониторингов), формы подведения итогов.

<sup>3</sup> Исследовалось соответствие графиков положениям Письма Минпросвещения России и Рособнадзора от 6 августа 2021 года № СК-228/03, № 01-169/08-01 «О направлении Рекомендаций для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году».

<sup>4</sup> Распоряжение министерства образования Сахалинской области № 3.12-703 –р от 25.05.2022 г. «О результатах мониторинга по созданию условий для реализации основных образовательных программ» [rcoko.sakhalin.gov.ru](http://rcoko.sakhalin.gov.ru)

Рисунок 1. Распределение МО по наличию Положения о ВСОКО на сайтах ОО.



По состоянию на декабрь 2022 года Положение о ВСОКО было размещено на сайтах большинства ОО Сахалинской области. Положительная динамика результатов по размещению Положения о ВСОКО наблюдается в 10 МО (56%). В данных муниципалитетах были приняты определенные меры по итогам первого этапа мониторинга, в соответствии с рекомендациями, обозначенными в информационной справке ГБУ РЦОКОСО и распоряжении министерства образования Сахалинской области.

В 6 МО (33%) наблюдается отрицательная динамика результатов, что связано либо с отсутствием Положения о ВСОКО на сайте ОО, либо указанная ссылка не активна (20 ОО - 13,5% от общего количества ОО), в основном это школы в удаленных поселках и селах. Данная ситуация может быть показателем несформированной внутренней системы оценки качества образования и отсутствием контроля специалистами муниципальных органов управления в сфере образования Сахалинской области выполнения образовательными организациями Сахалинской области рекомендаций и распоряжений министерства образования Сахалинской области по итогам первого этапа мониторинга.

Наличие объективной ВСОКО в каждой образовательной организации муниципалитета необходимо для выстраивания эффективной и адресной образовательной политики, как на уровне ОО, так и на уровне муниципалитета и региона. Локальными актами, обеспечивающими функционирование ВСОКО в ОО, являются Положение о ВСОКО и отчет по самообследованию, поэтому показатель «Доля ОО, в которых сформирована ВСОКО» рассчитывается как отношение количества ОО с результативностью по показателю к общему количеству ОО в МО, принимавших участие в исследовании, выраженное в

процентах. Результативность по показателю представляет собой суммарный балл за оценку Положения о ВСОКО и отчет по самообследованию ОО.

Полученные результаты исследования сформированности ВСОКО в ОО представлены в таблице 2 и на рисунке 2, в разрезе муниципалитетов.

Таблица 2. Результаты оценки сформированности ВСОКО в ОО

МО	Количество во ОО	Оценка сформированности ВСОКО				
		Показатели		Первичный балл	Максимально возможный балл	Доля ОО, в которых сформирован а ВСОКО, %
		Положение о ВСОКО	Отчет о самообследовании			
Александровск-Сахалинский	6	10	8	18	24	75,00%
Анивский	7	8	11	19	28	67,86%
Город Южно-Сахалинск	30	40	40	80	120	66,67%
Долинский	9	11	11	22	36	61,11%
Корсаковский	12	23	18	41	48	85,42%
Курильский	4	5	5	10	16	62,50%
Макаровский	5	4	6	10	20	50,00%
Невельский	4	5	6	11	16	68,75%
Ногликский	5	7	5	12	20	60,00%
Охинский	6	6	9	15	24	62,50%
Поронайский	12	13	16	29	48	60,42%
Северо-Курильский	1	2	2	4	4	100,00%
Смирныховский	5	7	5	12	20	60,00%
Томаринский	4	4	2	6	16	37,50%
Тымовский	10	14	13	27	40	67,50%
Углегорский	11	16	14	30	44	68,18%
Холмский	12	20	20	40	48	83,33%
Южно-Курильский	5	7	5	15	20	75,00%
<b>Сахалинская область</b>	<b>148</b>	<b>202</b>	<b>199</b>	<b>401</b>	<b>592</b>	<b>67,74%</b>

Рисунок 2. Распределение МО по итогам оценки сформированности ВСОКО в ОО.



Как видно из таблицы 2 и рисунка 2 только в 67,74% образовательных организациях Сахалинской области ВСОКО в основном сформирована. При

этом в 10 МО (55,5%) доля ОО, в которых сформирована ВСОКО, выше или сравнима со средним значением по региону, это свидетельствует о том, что в данных МО преобладают ОО, набравшие по 2 балла за оценку Положения о ВСОКО и отчет по самообследованию.

В 44, 5% МО доля ОО ниже среднего показателя, это свидетельствует о том, что в этих образовательных организациях ВСОКО находится в стадии формирования или малоэффективна. Представленные ОО Положения о ВСОКО и отчеты по самообследованию, либо оценены в 1 балл, т.к. имеет место формальный подход к содержанию, без конкретизации оценочных процедур, внутренних мониторингов, отсутствие показателей оценки качества общеобразовательных программ, образовательных результатов и условий, отсутствие показателей удовлетворенности деятельностью ОО обучающимися и родителями/ законными представителями несовершеннолетних обучающихся, либо документы не размещены на сайте ОО или указанная ссылка не активна, поэтому выставлена оценка в 0 баллов. (Подробная информация по каждой ОО представлена в Приложении 1). Возможной причиной такого результата является низкий уровень работы муниципального органа управления в сфере образования со школами по развитию системы оценки качества подготовки обучающихся, принятие неэффективных управленческих мер по итогам первого этапа мониторинга, в том числе из-за отсутствия анализа результатов оценки муниципальных управленческих механизмов по направлению 1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся.

## 2. Результаты оценки сбалансированности оценочных процедур образовательных организаций

Получение актуальной, достоверной и объективной информации о качестве подготовки обучающихся, осваивающих основные образовательные программы, для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению возможно при наличии сформированной объективной и сбалансированной ВСОКО.

При планировании оценочных процедур на уровне образовательной организации необходимо учитывать наличие информации, получаемой в ходе федеральных и региональных оценочных процедур, и избегать их дублирования при планировании школьных контрольных и проверочных работ, т.е. обеспечивать соблюдение сбалансированных подходов при осуществлении оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России и Рособнадзора.

В рамках первого и второго этапа мониторинга проводилось исследование графиков оценочных процедур, размещенных на сайтах ОО и определялся

показатель «Доля ОО, разместивших на сайтах сбалансированные графики проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России и Рособнадзора».

По результатам проведенного второго этапа мониторинга получены результаты, представленные в таблице 3 и на рисунке 3.

Таблица 3. Результаты оценки сбалансированности оценочных процедур ОО в разрезе муниципалитетов.

Муниципалитеты	Количество ОО	Первичный балл	Максимально возможный балл	Доля ОО, %
Александровск-Сахалинский	6	9	12	75,00%
Анивский	7	2	14	14,29%
Город Южно-Сахалинск	30	28	60	46,67%
Долинский	9	4	18	22,22%
Корсаковский	12	11	24	45,83%
Курильский	4	1	8	12,50%
Макаровский	5	2	10	20,00%
Невельский	4	1	8	12,50%
Ногликский	5	6	10	60,00%
Охинский	6	3	12	25,00%
Поронайский	12	9	24	37,50%
Северо-Курильский	1	2	2	100,00%
Смирныховский	5	3	10	30,00%
Томаринский	4	1	8	12,50%
Тымовский	10	11	20	55,00%
Углегорский	11	18	22	81,82%
Холмский	12	7	24	29,17%
Южно-Курильский	5	5	10	50,00%
<b>Сахалинская область</b>	<b>148</b>	<b>121</b>	<b>296</b>	<b>40,88%</b>

Рисунок 3. Распределение МО по результатам оценки сбалансированности оценочных процедур в ОО.



Графики оценочных процедур<sup>5</sup> по состоянию на декабрь 2022 года размещены во всех муниципалитетах (по итогам 1 этапа в 16 МО), но в 25 ОО (16,9%) в 8 муниципалитетах ОО не размещены до сих пор, несмотря на рекомендации и распоряжение министерства образования (См. ссылку 4). Средний показатель по Сахалинской области 44,8%, что свидетельствует о том, что доля ОО, в которых графики оценочных процедур соответствуют рекомендациям Минпросвещения и Рособнадзора, составляет меньше половины. В 10 МО (55, 5%) показатель меньше среднего значения по региону, т.е. графики частично соответствуют рекомендациям, либо представлены не на весь учебный год или включают не все оценочные процедуры, заявленные в рамках ВСОКО.

Полученный результат выявляет недостаточный уровень обеспечения функционирования объективной и сбалансированной ВСОКО в образовательных организациях Сахалинской области, что возможно связано с отсутствием должного контроля специалистами муниципальных органов управления в сфере образования выполнения образовательными организациями рекомендаций федерального уровня. Отсутствие графиков оценочных процедур на сайте ОО также является показателем несформированной внутренней системы оценки качества образования, что существенно влияет на эффективность управления образованием на уровне ОО, качество подготовки и нагрузку на обучающихся, т.е. является одной из причин снижения образовательных результатов как на уровне ОО, так и на уровне муниципалитета в целом.

### 3. Результаты оценки сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур

Для оценки сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур по показателям применяется *кластеризация* ОО в разрезе уровней сформированности ВСОКО: низкий, ниже базового, базовый, высокий. Цветовая гамма кластера отражает значение индекса, определяющего сформированность ВСОКО в ОО.

Установлены 4 уровня:

- 1 уровень (низкий): не сформирована внутренняя система оценки качества образования, отсутствует сбалансированность графиков процедур оценки качества;

---

<sup>5</sup> В статистике учитывались документы, полностью или частично соответствующие по содержанию. Размещенные на сайтах ОО графики контрольных работ, иные документы, размещенные по ссылке с названием «График(и) оценочных процедур» не учитывались.

- 2 уровень (ниже базового): присутствуют элементы внутренней системы оценки качества образования, сбалансированности графиков процедур оценки качества;
- 3 уровень (базовый): частично сформирована внутренняя система оценки качества образования, присутствуют элементы сбалансированности графиков процедур оценки качества;
- 4 уровень (высокий): сформирована внутренняя система оценки качества образования, сбалансированность графиков процедур оценки качества обеспечена.

В таблице 4 представлена цветовая гамма кластера в зависимости от результата (итогового балла) участников оценки сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур по показателям.

Таблица 4. Цветовая гамма кластеров по итоговому результату участников по показателям оценки сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур

Кластер	Итоговый балл по показателям оценки (% от max балла)	Цветовая гамма кластера
<i>1 кластер - не сформирована ВСОКО, отсутствует сбалансированность графиков процедур оценки качества</i>	0%-40%	
<i>2 кластер - присутствуют элементы ВСОКО, сбалансированности графиков процедур оценки качества</i>	41%-70%	
<i>3 кластер - частично сформирована ВСОКО, присутствуют элементы сбалансированности графиков процедур оценки качества</i>	71%-85%	
<i>4 кластер - сформирована ВСОКО, сбалансированность графиков процедур оценки качества в наличии</i>	86%-100%	

По результатам оценки сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур в ОО Сахалинской области в 2022 году выявлено:

- не сформирована ВСОКО, отсутствует сбалансированность графиков процедур оценки качества в 42 ОО региона (28%);
- присутствуют элементы ВСОКО, сбалансированности графиков процедур оценки качества в 60 ОО региона (41%);
- частично сформирована ВСОКО, присутствуют элементы сбалансированности графиков процедур оценки качества в 29 ОО региона (20%);
- сформирована ВСОКО, сбалансированность графиков процедур оценки качества обеспечена в 17 ОО региона (11%).

Наглядно распределение долей ОО по признаку сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур представлено на рисунке 4.

Рисунок 4. Распределение долей ОО по признаку сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур



Распределение ОО по показателям сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур и баллам представлено в таблице 1 приложения.

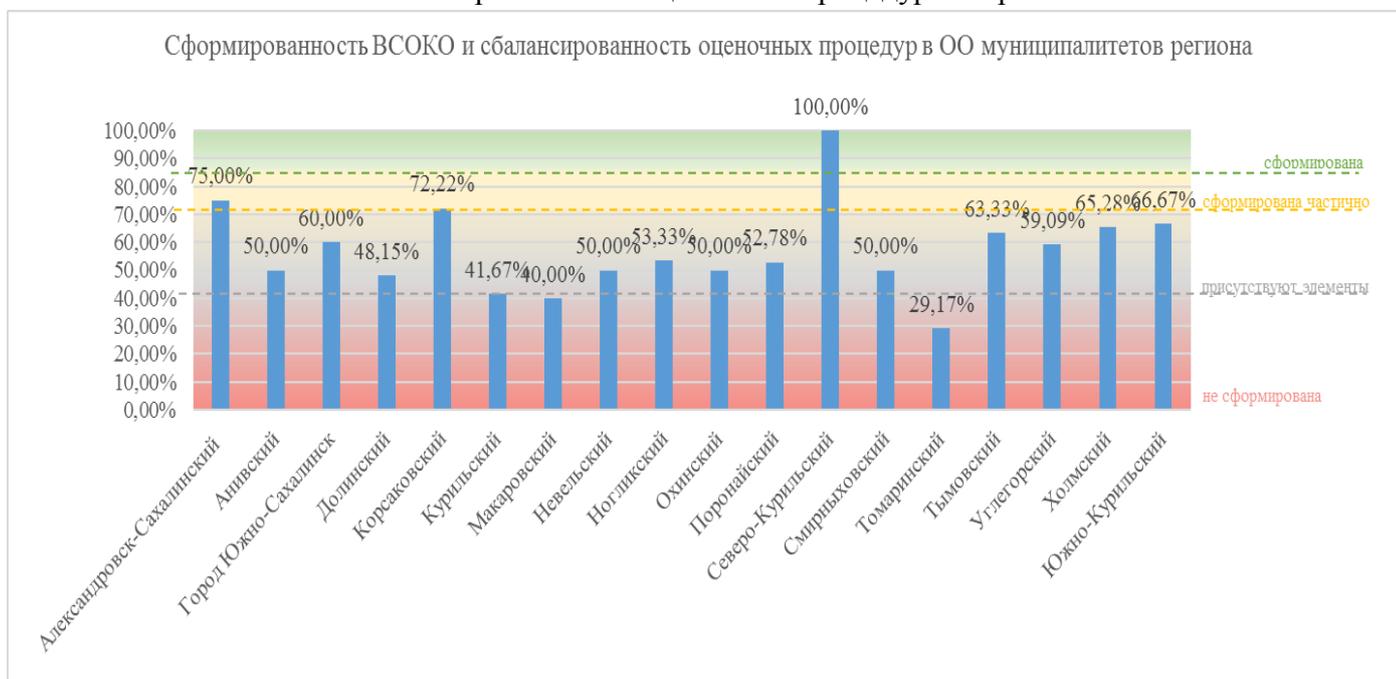
Распределение МО по доле ОО – участниц оценки сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур и баллам представлено в таблице 5 и на рисунке 5.

Таблица 5. Распределение МО по доле ОО – участниц оценки сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур

Количество ОО	Муниципальное образование	Оценка сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур					
		Показатели			Первичный балл	max возможный балл	Итоговый % от max балла
		Положение о ВСОКО	Отчет о самообследовании	Графики оценочных процедур			
1	Северо-Курильский	2	2	2	6	6	100,00%
6	Александровск-Сахалинский	10	8	9	27	36	75,00%
12	Корсаковский	23	18	11	52	72	72,22%
5	Южно-Курильский	7	8	5	20	30	66,67%
12	Холмский	20	20	7	47	72	65,28%
10	Тымовский	14	13	11	38	60	63,33%
30	Город Южно-Сахалинск	40	40	28	108	180	60,00%
11	Углегорский	16	14	1	39	66	59,09%
5	Ногликский	7	5	5	17	30	56,66%
12	Поронайский	13	16	9	38	72	52,78%
7	Анивский	8	11	2	21	42	50,00%
4	Невельский	5	6	1	12	24	50,00%
6	Охинский	6	9	3	18	36	50,00%
5	Смирныховский	7	5	3	15	30	50,00%

9	Долинский	11	11	4	26	54	48,15%
4	Курильский	5	5	1	10	24	41,67%
5	Макаровский	4	6	2	12	30	40,00%
4	Томаринский	4	2	1	7	24	29,17%

Рисунок 5. Достижение уровней по показателям сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур МО региона



Как понятно из таблицы 5 и рисунка 5 в Северо-Курильском МО доля ОО по показателям сформированности ВСОКО, размещенным сбалансированным графикам проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России и Рособрнадзора составила 100%. Возможная причина высокого показателя – наличие единственной ОО в данном МО, несмотря на контекстный фактор – территориальную удаленность от областного центра и труднодоступность района.

В 2-х МО: Александровск-Сахалинском и Корсаковском - доля ОО составила 72%-75%. В большинстве ОО данных МО ВСОКО сформирована, графики размещены, представлены элементы сбалансированности оценочных процедур.

Наименьшая доля ОО по показателям сформированности объективной ВСОКО и размещенным графикам оценочных процедур составила в Томаринском МО – 29%. Возможная причина такого показателя – отсутствие системы работы муниципального органа управления в сфере образования со школами по развитию сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся, принятие неэффективных управленческих мер по итогам первого этапа исследования, отсутствие анализа результатов оценки муниципальных

управленческих механизмов по направлению 1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся.

Отрицательными факторами, влияющими на показатель сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся при оценке муниципальных управленческих механизмов, являются следующие результаты МО (см. табл. 1 приложения):

- по позиции «содействие региону в реализации мер по формированию объективной ВСОКО в каждой ОО муниципалитета»<sup>6</sup>: менее 50% ОО Томаринского МО разместили на сайтах отчеты о самообследовании;
- по позиции «содействие региону в реализации мер по обеспечению оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора»<sup>7</sup>: менее 50% ОО Анивского, Долинского, Курильского, Макаровского, Невельского, Томаринского МО разместили на сайтах графики оценочных процедур.

обучающихся.

Успешное функционирование ВСОКО дает возможность системно «видеть» проблемы, решение которых позволяет эффективно управлять качеством образования. Каждому руководителю ОО для обеспечения эффективного управления качеством образования в своей школе необходимо обладать соответствующими компетентностями в вопросах формирования ВСОКО и организации слаженной деятельности управленческой команды. Важную роль здесь играет своевременное повышение квалификации руководителей и членов управленческой команды в данном направлении. Поэтому в качестве контекстных данных в рамках исследования сформированности ВСОКО была использована информация о повышении квалификации руководителей ОО по вопросам ВСОКО, предоставленные ЦНППМ ГАОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области» имени Заслуженного учителя Российской Федерации В.Д. Гуревича. Полная информация представлена в таблице 2 Приложения.

Доля руководителей ОО и их заместителей, прошедших повышение квалификации в 2021 году, составила 30% (34 ОО из 148 ОО). Для определения влияния данного фактора на уровень сформированности ВСОКО был проведен

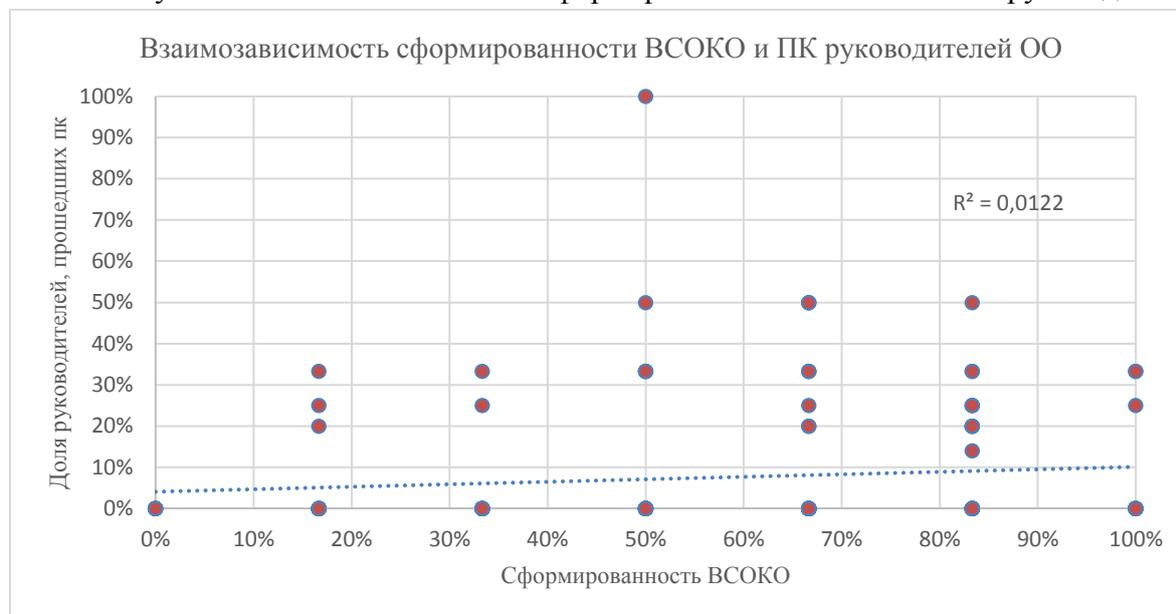
---

<sup>6</sup> Методические рекомендации по развитию муниципальных механизмов управления качеством образования (в ред. от 10.06.2022; в направления 1.4 и 2.1. внесены изменения). - С.20. – URL: [https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%9C%D0%A0\\_%D0%9C%D0%A3%D0%9C-2022%20\(%D0%B2%20%D1%80%D0%B5%D0%B4.%20%D0%BE%D1%82%2010.06.2022\).pdf](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%9C%D0%A0_%D0%9C%D0%A3%D0%9C-2022%20(%D0%B2%20%D1%80%D0%B5%D0%B4.%20%D0%BE%D1%82%2010.06.2022).pdf)

<sup>7</sup> Методические рекомендации по развитию муниципальных механизмов управления качеством образования (в ред. от 10.06.2022; в направления 1.4 и 2.1. внесены изменения). - С.20. – URL: [https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%9C%D0%A0\\_%D0%9C%D0%A3%D0%9C-2022%20\(%D0%B2%20%D1%80%D0%B5%D0%B4.%20%D0%BE%D1%82%2010.06.2022\).pdf](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%9C%D0%A0_%D0%9C%D0%A3%D0%9C-2022%20(%D0%B2%20%D1%80%D0%B5%D0%B4.%20%D0%BE%D1%82%2010.06.2022).pdf)

корреляционный анализ по показателям *Доля ОО, в которых сформирована ВСОКО* и *Доля руководителей (заместителей)ОО, прошедших повышение квалификации по ВСОКО*. На рисунке 6 представлен график зависимости сформированности ВСОКО от повышения квалификации руководителей (заместителей ОО) по дополнительным профессиональным программам по вопросам ВСОКО.

Рисунок 6. Взаимозависимость сформированности ВСОКО и ПК руководителейОО.



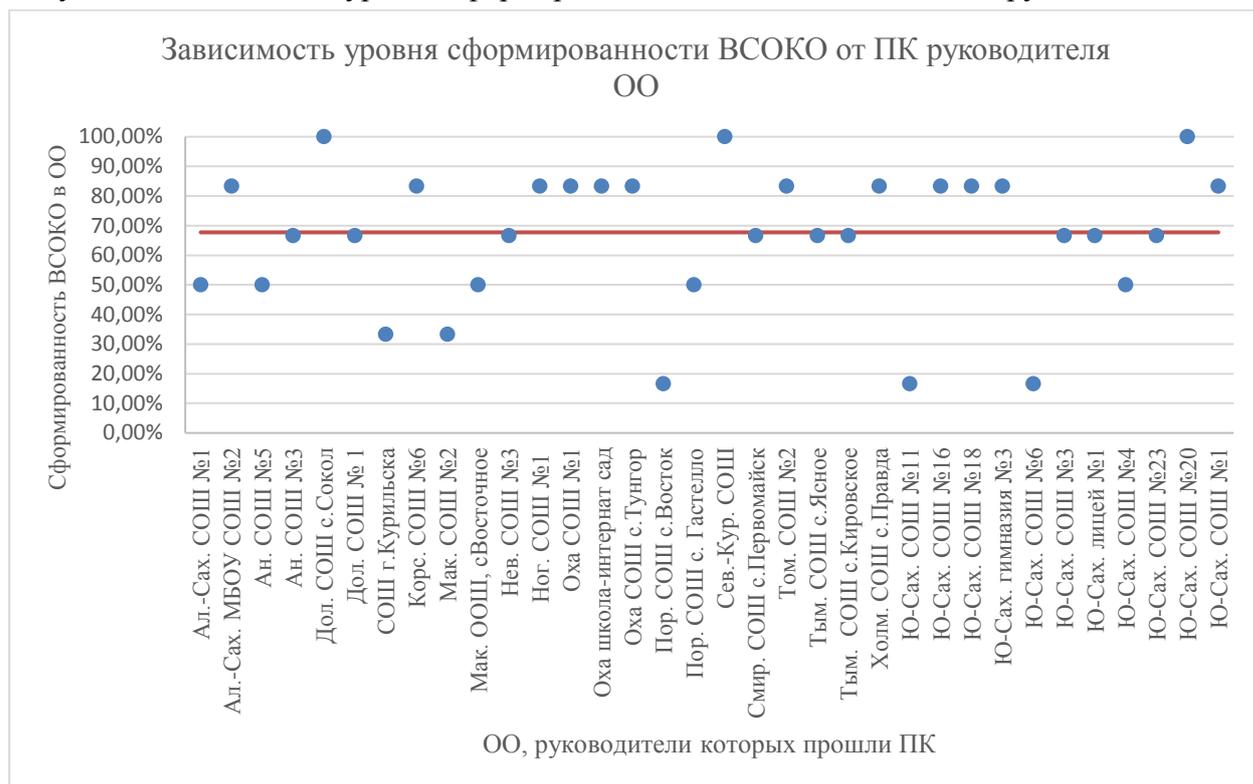
Как видно из рисунка 6 коэффициент корреляции положительный ( $K=0,11$ ), следовательно, рост одного показателя положительно влияет на рост второго показателя, в данном случае «Доля руководителей ОО, прошедших ПК» на «Долю ОО, имеющих сформированную ВСОКО», этот тезис подтверждает линия тренда, т.к. наблюдается ее рост от 4% до 10%.

Поэлементный анализ результатов повышения квалификации руководителей 34 ОО выявил следующую картину: 24 руководителя, прошедшие ПК (70,6%), обеспечили уровень сформированности ВСОКО в ОО выше или сравнимый со средним значением по региону (67,74%), а 10 руководителей (29,4%) не обеспечили формирование ВСОКО на должном уровне. Возможными причинами полученного результата являются:

- недостаточный уровень ответственности руководителей (заместителей) ОО за подготовку документов, регламентирующих формирование ВСОКО в ОО;
- качество дополнительных профессиональных программ повышения квалификации: преобладание теоретических форм занятий со слушателями и недостаточный объем практико-ориентированных форм организации работы со слушателями.

Визуально информация представлена на рисунке 7.

Рисунок 7. Зависимость уровня сформированности ВСОКО в ОО от ПК руководителя.



Таким образом, повышение квалификации руководителей ОО является положительным фактором, влияющим на процесс формирования ВСОКО в ОО, поэтому муниципалитетам необходимо включать в план мероприятий по повышению качества образования обучение руководителей и их заместителей на КПК по вопросам управления качеством образования в рамках ВСОКО.

#### 4. Сравнительные результаты внешней оценки сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур и самооценки муниципальных образований.

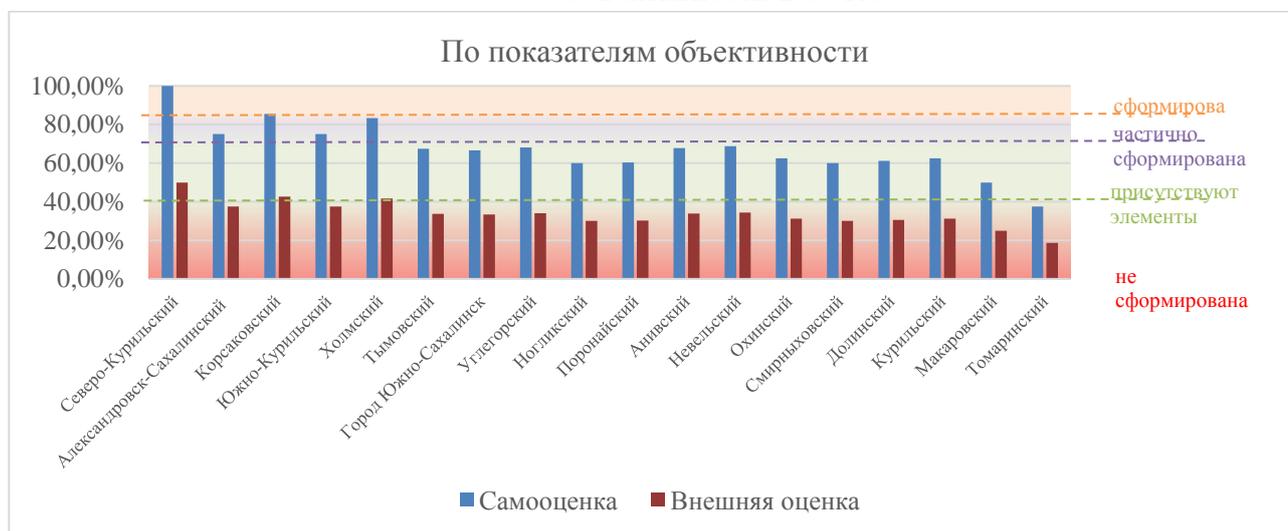
В рамках второго этапа мониторинга в целях получения максимально достоверной и объективной информации по сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур в ОО муниципальным образованиям было предложено провести самооценку по показателям объективности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур. Руководителям МОУСО была предложена анкета, содержащая соответствующие позиции для самооценки.

Результаты внешней оценки сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур и самооценки муниципальных образований по показателям объективности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур представлены в таблице 6 и на рисунках 8.1 -8.3

Таблица 6. Результаты внешней оценки сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур и самооценки муниципальных образований

Муниципальное образование	Результаты оценки					
	По показателям объективности <sup>8</sup>		По показателям сбалансированности <sup>9</sup>		Итоговые	
	Самооценка	Внешняя оценка	Самооценка	Внешняя оценка	Самооценка	Внешняя оценка
Северо-Курильский	100,00%	50,00%	80,00%	100,00%	76,00%	100,00%
Александровск-Сахалинский	75,00%	37,50%	9,50%	75,00%	63,60%	75,00%
Корсаковский	85,42%	42,71%	4,00%	45,83%	70,80%	72,22%
Южно-Курильский	75,00%	37,50%	100,00%	50,00%	100,00%	66,67%
Холмский	83,33%	41,67%	12,50%	29,17%	75,10%	65,28%
Тымовский	67,50%	33,75%	7,00%	55,00%	61,40%	63,33%
Город Южно-Сахалинск	66,67%	33,33%	7,00%	46,67%	64,40%	60,00%
Углегорский	68,18%	34,09%	7,50%	40,91%	68,00%	59,09%
Ногликский	60,00%	30,00%	4,00%	40,00%	54,80%	53,33%
Поронайский	60,42%	30,21%	16,50%	37,50%	48,80%	52,78%
Анивский	67,86%	33,93%	18,00%	14,29%	63,60%	50,00%
Невельский	68,75%	34,38%	56,00%	12,50%	76,20%	50,00%
Охинский	62,50%	31,25%	5,00%	25,00%	44,30%	50,00%
Смирныховский	60,00%	30,00%	14,50%	30,00%	72,90%	50,00%
Долинский	61,11%	30,56%	7,00%	22,22%	64,80%	48,15%
Курильский	62,50%	31,25%	2,00%	12,50%	52,90%	41,67%
Макаровский	50,00%	25,00%	16,00%	20,00%	76,70%	40,00%
Томаринский	37,50%	18,75%	12,50%	12,50%	42,50%	29,17%

Рисунок 8.1. Результаты внешней оценки сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур и самооценки муниципальных образований по показателям объективности ВСОКО.



<sup>8</sup> К показателям объективности внешней оценки относятся «Положение о ВСОКО», «Отчет о самообследовании»; самооценки – «Доля ОО (%), охваченных общественным наблюдением при проведении ВПР», «Доля ОО (%), охваченных наблюдением при проверке ВПР (администрация ОО; педагоги не преподающие данный предмет; представители МОУСО, МОСО и др.)», «Доля ОО (%), участвующих в межшкольной проверке работ», «Доля ОО (%), в которых организована проверка/перепроверка ВПР в ОО с привлечением методистов методических служб», «Доля ОО (%), в которых принят Порядок проведения ВПР», «Доля ОО (%), в которых осуществлена информационно-разъяснительная работа по оценочным процедурам (с обучающимися и их родителями)», «Доля ОО (%), в которых МОУСО осуществлена работа с руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов», «Доля ОО (%), в которых проведены муниципальные или школьные семинары с педагогами по преодолению рисков получения необъективных результатов».

<sup>9</sup> К показателям сбалансированности внешней оценки относятся «Графики оценочных процедур»; самооценки – «Доля пед. работников и администрации ОО (%), прошедших КПК по направлению ВСОКО», «Доля пед. работников и администрации ОО (%), участвующих в рабочих группах муниципального уровня по направлению развития ВСОКО».

Рисунок 8.2. Результаты внешней оценки сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур и самооценки муниципальных образований по показателям сбалансированности.

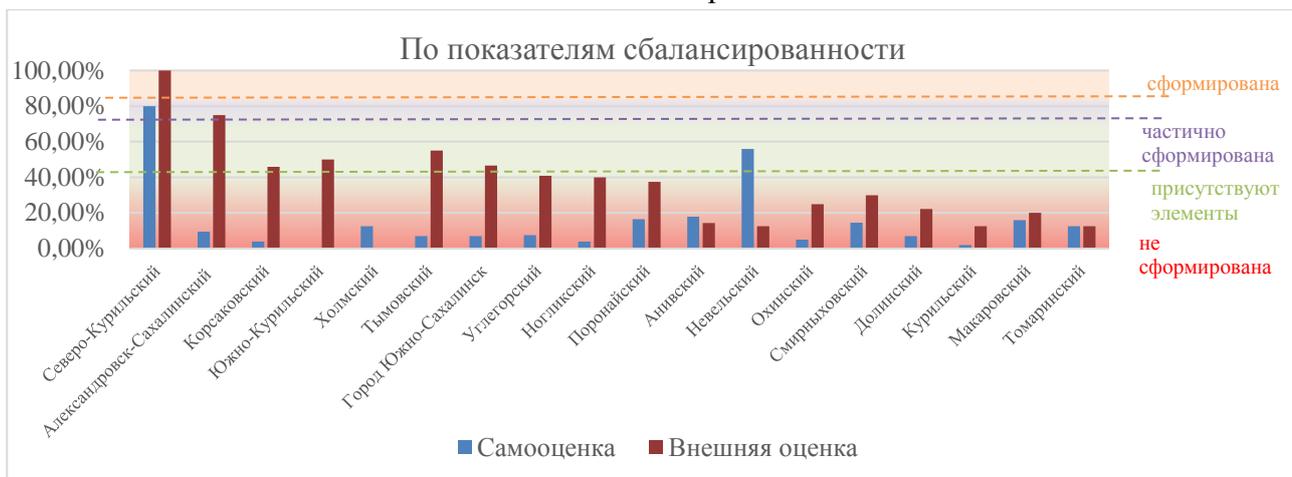
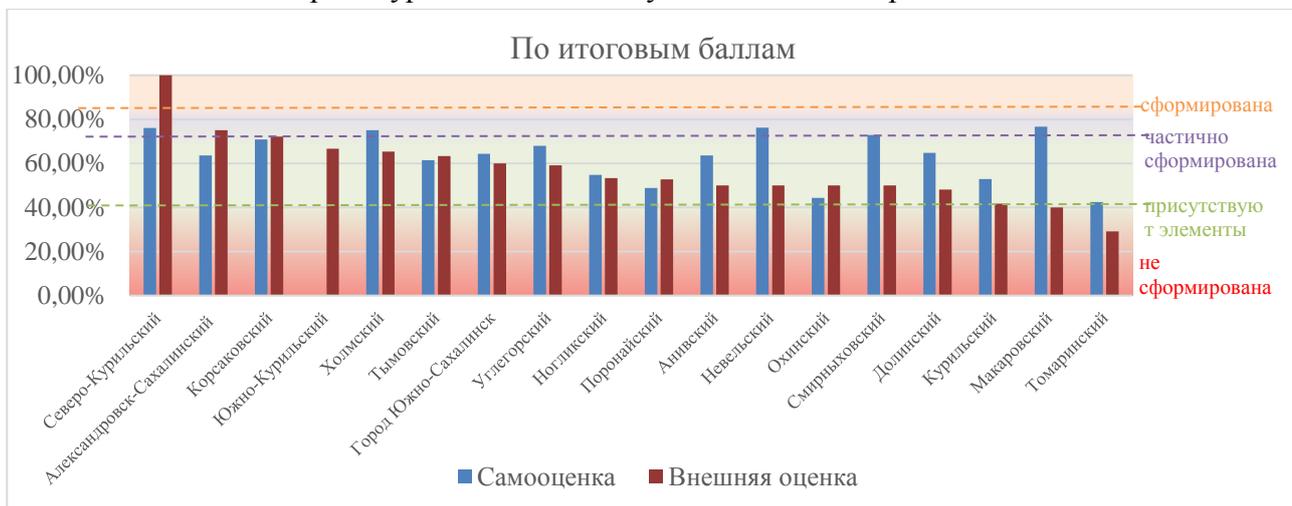


Рисунок 8.3. Результаты внешней оценки сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур и самооценки муниципальных образований по итоговым баллам.



Как понятно из таблицы 6 и рисунков 8.1-8.3, результаты внешней оценки и самооценки МО различаются: по показателям объективности ВСОКО самооценка завышена во всех 18 муниципалитетах (100% МО), по показателям сбалансированности самооценка занижена в 17 муниципалитетах (94% МО). По итоговым баллам результаты внешней оценки 7-ми МО (39% МО) выше, результаты самооценки завышены в 11-ти МО (61% МО).

Таким образом, результаты внешней оценки выявляют проблему муниципальных органов управления в сфере образования в построении этого процесса: они не обладают реальными данными, полученные данные не анализируются качественно, вследствие чего принимаемые меры и управленческие решения малоэффективны и не способствуют повышению качества образования в ОО и в муниципалитете. Для выстраивания и эффективного функционирования управленческого процесса необходимо

обладать объективной, надежной и достоверной информацией, основанной на реальных данных, их анализе и интерпретации.

## Выводы

Анализ результатов мониторинга ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур в образовательных организациях Сахалинской области показал: отсутствие сформированного единого подхода и системы работы муниципальных органов управления в сфере образования со школами по формированию и функционированию объективной ВСОКО; единых механизмов выстраивания сбалансированной системы оценки качества подготовки обучающихся на муниципальном и институциональном уровнях; низкую степень вовлеченности муниципальных органов в процессы оценки качества образования, что является причиной низкого уровня эффективности ВСОКО и адресной образовательной политики как на уровне ОО, так и на более высоких уровнях управления образованием.

## Адресные рекомендации:

*Муниципальным органам в сфере управления образованием:*

Для решения выявленных проблем целесообразно рекомендовать разработать и реализовать комплекс мероприятий, включающий следующие позиции:

- изучение методических рекомендаций по развитию муниципальных механизмов управления качеством образования для понимания решения задачи муниципалитета, которая заключается в оказании содействия региону в выстраивания целостной и эффективной системы оценки качества подготовки обучающихся, обеспечивающей в том числе объективность оценки, сбалансированность системы оценки;
- качественный анализ позиций оценки сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур, самооценки МОУСО, содержания треков 1 и 2 развития системы оценки качества подготовки обучающихся муниципальной оценки из методических рекомендаций, анализ полученных результатов, сопоставление имеющихся в муниципалитете данных с реальными данными ОО;
- определение ответственных лиц / создание рабочей группы по аудиту документов, регламентирующих обеспечение функционирование ВСОКО, размещенных на сайтах образовательных организаций муниципалитета, проведение такого анализа соответствия содержания документов требованиям, выявление и распространение лучших (грамотных) практик,

организация методической поддержки и принятие мер по приведению в соответствие документов всех ОО муниципалитета в определенный срок;

- организация и проведение с руководителями ОО регулярного обсуждения показателей оценки сформированности внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) и сбалансированности оценочных процедур, согласование единого подхода по формированию и функционированию объективной ВСОКО, единых механизмов выстраивания сбалансированной системы оценки качества подготовки обучающихся на муниципальном и институциональном уровнях в рамках оперативных совещаний;
- принятие управленческих решений по руководителям ОО, разместившим документы, исследуемые по позициям оценки, и получившим высокие результаты оценки, а также по руководителям ОО, не разместившим документы, исследуемые по позициям оценки, на сайте ОО, не контролирующей открытость доступа к сайту ОО;
- привлечение руководителей ОО, показавших высокий уровень сформированности ВСОКО, в качестве консультантов для оказания адресной методической помощи руководителям ОО, в которых ВСОКО находится в стадии формирования или не сформирована;
- обеспечение возможности повышения профессионального уровня руководителей ОО и их заместителей по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации по ВСОКО.

*Муниципальным органам в сфере управления образованием Томаринского, Анивского, Долинского, Курильского, Макаровского, Невельского МО:*

- проанализировать отрицательные факторы, влияющие на показатель сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся по оценке муниципальных управленческих механизмов;
- принять управленческие решения по руководителям ОО, не разместившим документы, исследуемые по позициям оценки, на сайте ОО, не контролирующей открытость доступа к сайту ОО;
- организовать методическую поддержку и принять меры по приведению в соответствие документов и их размещению во всех ОО муниципалитета в определенный срок;
- обеспечить повышение квалификации руководителей ОО или их заместителей по вопросам ВСОКО в ГАОУ ДПО ИРОСО или других учреждениях ДПО РФ.

*Руководителям ОО, показавшим 1 и 2 уровни сформированности ВСОКО (менее 70%):*

- ознакомиться с результатами 2 этапа мониторинга;
- пересмотреть вопрос обеспечения функционирования ВСОКО не только с позиции обязательного выполнения требований законодательства об образовании (формально разработанные локальные нормативные акты, отсутствие адекватных отчетов и т.п.), а в первую очередь с позиции максимального использования ресурсов ВСОКО для повышения эффективности управления качеством образования в ОО, в том числе ресурс управленческой команды;
- регламентировать локальным нормативным актом ОО проведение процедур ВСОКО: графики проведения оценочных процедур, выбор показателей, методов сбора и обработки информации и т.д.;
- при отсутствии сформировать внутреннюю систему оценки качества образования, соответствующую основным региональным, федеральным требованиям: разработать и утвердить положение о ВСОКО, подготовить отчет о самообследовании и график оценочных процедур;
- разместить скорректированные документы главной странице подраздела «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации» в виде электронных документов не позднее, чем через 2 недели после начала учебного года / начала полугодия, на которое сформированы графики;
- обеспечить доступ к публикациям на сайте образовательной организации;

*Руководителям ОО, показавшим третий уровень сформированности ВСОКО (менее 85%):*

- ознакомиться с результатами 2 этапа мониторинга;
- проанализировать содержание документов, размещенных на сайте ОО, скорректировать частично соответствующие требованиям и рекомендациям;
- учесть выявленные недостатки при подготовке отчетов по самообследованию и графиков оценочных процедур в предстоящем учебном году.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1.

Результаты оценки сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур в  
ОО региона

МО	Логин ОО	Сокращенное наименование ОО	Оценка сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур					
			Показатели			Первичный балл	максимальный балл	Итоговый (% от макс балла)
			Положение о ВСОКО	Отчет о самообследовании	Графики оценочных процедур			
Александровск-Сахалинский	edu653028	МБОУ СОШ №6	2	2	2	6	6	100,00%
Город Южно-Сахалинск	edu653013	МАОУ НОШ № 21 г. Южно-Сахалинска	2	2	2	6	6	100,00%
Город Южно-Сахалинск	edu650032	МАОУ СОШ №32	2	2	2	6	6	100,00%
Город Южно-Сахалинск	edu656020	МАОУ НОШ №7 города Южно-Сахалинска	2	2	2	6	6	100,00%
Город Южно-Сахалинск	edu650024	МАОУ Гимназия № 1 им. А.С. Пушкина г. Южно-Сахалинска	2	2	2	6	6	100,00%
Город Южно-Сахалинск	edu656570	МАОУ СОШ № 20 г. Южно-Сахалинска	2	2	2	6	6	100,00%
Город Южно-Сахалинск	edu650002	МАОУ Гимназия №2	2	2	2	6	6	100,00%
Долинский	edu650053	МБОУ СОШ с. Сокол Долинского района Сахалинской области	2	2	2	6	6	100,00%
Корсаковский	edu650055	МАОУ "СОШ №1"	2	2	2	6	6	100,00%
Северо-Курильский	edu653060	МБОУ "Средняя школа г. Северо-Курильска"	2	2	2	6	6	100,00%
Тымовский	edu653066	МБОУ СОШ №1 пгт. Тымовское	2	2	2	6	6	100,00%
Тымовский	edu650117	МБОУ СОШ № 3 пгт. Тымовское	2	2	2	6	6	100,00%
Углегорский	edu656013	МБОУ СОШ № 1 г. Углегорска	2	2	2	6	6	100,00%
Углегорский	edu653083	МБОУ СОШ с. Лесогорское	2	2	2	6	6	100,00%
Углегорский	edu653081	МБОУ СОШ №5 г. Углегорска	2	2	2	6	6	100,00%

Холмский	edu650133	МАОУ СОШ с.Чехов	2	2	2	6	6	100,00%
Холмский	edu653076	МАОУ лицей "Надежда" г. Холмска	2	2	2	6	6	100,00%
Ногликский	edu650078	МБОУ Гимназия п.Ноглики	2	2	2	6	6	100,00%
Александровск -Сахалинский	edu656019	МКОУ ООШ с.Виахту	2	1	2	5	6	83,33%
Александровск -Сахалинский	edu650041	МБОУ СОШ № 2 им. Героя Советского Союза Леонида Смирных	2	1	2	5	6	83,33%
Александровск -Сахалинский	edu653029	МКОУ СОШ с.Хоэ	2	2	1	5	6	83,33%
Город Южно- Сахалинск	edu653001	МБОУ СОШ № 1 города Южно- Сахалинска	2	2	1	5	6	83,33%
Город Южно- Сахалинск	edu653016	МАОУ Гимназия № 3 г. Южно- Сахалинск	1	2	2	5	6	83,33%
Город Южно- Сахалинск	edu650018	МБОУ СОШ № 18 села Синегорск	2	2	1	5	6	83,33%
Город Южно- Сахалинск	edu650022	МБОУ СОШ № 22	2	2	1	5	6	83,33%
Город Южно- Сахалинск	edu653012	МБОУ СОШ № 16 города Южно- Сахалинска	2	2	1	5	6	83,33%
Долинский	edu650047	МБОУ СОШ с. Покровка	2	2	1	5	6	83,33%
Корсаковский	edu650058	МАОУ "СОШ № 4"	2	2	1	5	6	83,33%
Корсаковский	edu650059	МАОУ "СОШ № 6"	2	2	1	5	6	83,33%
Корсаковский	edu650061	МАОУ СОШ с. Соловьевка	2	2	1	5	6	83,33%
Корсаковский	edu653032	МАОУ "СОШ №3 имени А. А. Булгакова"	2	2	1	5	6	83,33%
Корсаковский	edu656008	МАОУ "НОШ № 5"	2	2	1	5	6	83,33%
Корсаковский	edu650064	МБОУ "СОШ с.Раздольное"	2	2	1	5	6	83,33%
Курильский	edu653038	МБОУ СОШ с. Горячие Ключи	2	2	1	5	6	83,33%
Ногликский	edu650076	МБОУ СОШ №1 пгт. Ноглики имени Героя Советского Союза Г.П. Петрова	1	2	2	5	6	83,33%
Охинский	edu653050	МБОУ СОШ №1 г.Охи им.А.Е.Буюклы	2	2	1	5	6	83,33%

Охинский	edu650093	МБОУ школа-детский сад с.Тунгор	2	2	1	5	6	83,33%
Поронайский	edu653053	МБОУ СОШ №1 г. Поронайска	2	2	1	5	6	83,33%
Поронайский	edu650099	МБОУ СОШ № 8 г. Поронайска	2	2	1	5	6	83,33%
Томаринский	edu653069	МБОУ СОШ№2 г.Томари	2	2	1	5	6	83,33%
Тымовский	edu656014	МБОУ "Начальная школа - детский сад с.Красная Тымь"	2	2	1	5	6	83,33%
Углегорский	edu650142	МБОУ ООШ №1 пгт.Шахтерск	2	2	1	5	6	83,33%
Холмский	edu650123	МАОУ СОШ № 1 г. Холмска	2	2	1	5	6	83,33%
Холмский	edu650132	МАОУ СОШ с. Правда	2	2	1	5	6	83,33%
Южно-Курильский	edu653087	МБОУ "СОШ с. Дубовое"	2	2	1	5	6	83,33%
Южно-Курильский	edu653091	МБОУ "СОШ с. Малокурильское"	2	2	1	5	6	83,33%
Южно-Курильский	edu653088	МБОУ "СОШ с. Крабозаводское"	2	2	1	5	6	83,33%
Анивский	edu656006	МБОУ НОШ № 7 с. Успенское	1	2	1	4	6	66,67%
Анивский	edu650036	МАОУ СОШ №2 г.Анива	1	2	1	4	6	66,67%
Анивский	edu650035	МАОУ СОШ №1 г. Анива	2	2	0	4	6	66,67%
Анивский	edu653025	МБОУ СОШ № 3 с. Огоньки	2	2	0	4	6	66,67%
Город Южно-Сахалинск	edu653014	МБОУ СОШ № 23 г. Южно-Сахалинска	2	2	0	4	6	66,67%
Город Южно-Сахалинск	edu650028	МАОУ Лицей № 2 г. Южно-Сахалинска	0	2	2	4	6	66,67%
Город Южно-Сахалинск	edu653002	МАОУ СОШ № 3 имени Героя России Сергея Ромашина города Южно-Сахалинска	2	2	0	4	6	66,67%
Город Южно-Сахалинск	edu650010	МКОУ ВСОШ №1	1	2	1	4	6	66,67%
Город Южно-Сахалинск	edu653018	МАОУ Лицей № 1 г.Южно-Сахалинска	2	2	0	4	6	66,67%
Город Южно-Сахалинск	edu653020	МАОУ СОШ № 31 города Южно-Сахалинска	2	0	2	4	6	66,67%

Город Южно-Сахалинск	edu650009	МАОУ Восточная гимназия г. Южно-Сахалинска	2	2	0	4	6	66,67%
Долинский	edu650046	МБОУ СОШ № 2 г. Долинск	2	2	0	4	6	66,67%
Долинский	edu650045	МБОУ СОШ № 1	2	2	0	4	6	66,67%
Корсаковский	edu650056	МАОУ СОШ №2	2	2	0	4	6	66,67%
Корсаковский	edu653033	МАОУ "СОШ с. Дачное"	2	2	0	4	6	66,67%
Макаровский	edu656023	МБОУ "НОШ с. Поречье" Сахалинской области	1	2	1	4	6	66,67%
Невельский	edu650084	МБОУ "СОШ№3" г.Невельска	2	2	0	4	6	66,67%
Невельский	edu653049	МБОУ "СОШ с.Горнозаводска"	2	2	0	4	6	66,67%
Поронайский	edu650098	МБОУ СОШ № 7 г. Поронайска	1	2	1	4	6	66,67%
Поронайский	edu650100	МКОУ СОШ с. Малиновка	1	2	1	4	6	66,67%
Поронайский	edu650095	МБОУ СОШ №2	2	2	0	4	6	66,67%
Смирныховский	edu653058	МБОУ СОШ с.Победно	2	1	1	4	6	66,67%
Смирныховский	edu653056	МБОУ СОШ с. Первомайск	2	1	1	4	6	66,67%
Тымовский	edu650115	МБОУ СОШ с. Кировское	1	2	1	4	6	66,67%
Тымовский	edu650112	МБОУ СОШ с. Воскресеновка	1	2	1	4	6	66,67%
Тымовский	edu653061	МБОУ СОШ с. Адо-Тымово	2	1	1	4	6	66,67%
Тымовский	edu653064	МБОУ "СОШ с.Ясное"	2	1	1	4	6	66,67%
Углегорский	edu653084	МБОУ СОШ с.Бошняково имени Дорошенкова П.И.	2	2	0	4	6	66,67%
Углегорский	edu653080	МБОУ ООШ № 2 г. Углегорска	2	2	0	4	6	66,67%
Холмский	edu650130	МАОУ СОШ с.Чапланово	2	2	0	4	6	66,67%
Холмский	edu650124	МКОУ О(С)ОШ г. Холмска	2	2	0	4	6	66,67%
Холмский	edu650131	МБОУ СОШ с.Костромское	2	2	0	4	6	66,67%
Холмский	edu653074	МАОУ СОШ № 9 г.Холмска	2	2	0	4	6	66,67%
Холмский	edu650125	МАОУ СОШ №6 г. Холмска	2	2	0	4	6	66,67%
Александровск-Сахалинский	edu650040	МБОУ СОШ№1	1	1	1	3	6	50,00%

Александровск-Сахалинский	edu650043	МКОУ СОШ с. Мгачи	1	1	1	3	6	50,00%
Анивский	edu650039	МАОУ СОШ № 5 с. Троицкое им. Г.Г. Светецкого	1	2	0	3	6	50,00%
Город Южно-Сахалинск	edu653009	МБОУ Кадетская школа г. Южно-Сахалинска	1	0	2	3	6	50,00%
Город Южно-Сахалинск	edu650030	МАОУ СОШ № 30 г.Южно-Сахалинска	1	0	2	3	6	50,00%
Город Южно-Сахалинск	edu653003	МБОУ СОШ № 4 г. Южно-Сахалинска	1	2	0	3	6	50,00%
Долинский	edu653030	МБОУ СОШ с. Взморье	1	1	1	3	6	50,00%
Корсаковский	edu653035	МАОУ «СОШ с. Озерское»	2	0	1	3	6	50,00%
Корсаковский	edu653034	МАОУ "СОШ с. Новиково"	2	0	1	3	6	50,00%
Макаровский	edu656022	МБОУ "ООШ с. Восточное"	1	1	1	3	6	50,00%
Макаровский	edu653042	МБОУ "СОШ с. Новое"	1	2	0	3	6	50,00%
Невельский	edu650083	МБОУ "СОШ №2" г.Невельска	1	1	1	3	6	50,00%
Ногликский	edu653045	МБОУ СОШ с. Ныш	1	1	1	3	6	50,00%
Ногликский	edu650080	МБОУ СОШ с.Вал	2	0	1	3	6	50,00%
Охинский	edu650092	МБОУ школа-интернат с.Некрасовка им.П.Г.Чайка	1	1	1	3	6	50,00%
Поронайский	edu650103	МБОУ СОШ с.Леонидово	1	1	1	3	6	50,00%
Поронайский	edu653055	МБОУ школа-интернат №3 г.Поронайска	1	1	1	3	6	50,00%
Поронайский	edu650102	МКОУ СОШ с.Гастелло	1	1	1	3	6	50,00%
Поронайский	edu650104	МКОУ СОШ с.Тихменево	1	1	1	3	6	50,00%
Смирныховский	edu650109	МБОУ СОШ с. Буюклы	2	1	0	3	6	50,00%
Тымовский	edu656011	МБОУ "Начальная школа-детский сад с.Чир-Унвд"	1	1	1	3	6	50,00%
Углегорский	edu653085	МБОУ СОШ№ 2 пгт Шахтерск	1	1	1	3	6	50,00%
Углегорский	edu656017	МБОУ НОШЭР г. Углегорска	1	1	1	3	6	50,00%
Холмский	edu656003	МБОУ ООШ с. Пионеры	2	0	1	3	6	50,00%

Южно-Курильский	edu653089	МБОУ "СОШ п.г.т. Южно-Курильск"	1	1	1	3	6	50,00%
Город Южно-Сахалинск	edu653011	МБОУ СОШ № 14 г. Южно-Сахалинска	0	2	0	2	6	33,33%
Город Южно-Сахалинск	edu653006	маоусош № 8 им.генерал-лейтенанта В.Г.Асапова города Южно-Сахалинска	0	2	0	2	6	33,33%
Долинский	edu650049	МБОУ СОШ с. Стародубское	1	1	0	2	6	33,33%
Корсаковский	edu650063	МАОУ "СОШ с. Чапаево"	1	0	1	2	6	33,33%
Курильский	edu653039	МБОУ СОШ г.Курильска	1	1	0	2	6	33,33%
Курильский	edu653037	МБОУ СОШ с.Рейдово	1	1	0	2	6	33,33%
Макаровский	edu653040	МБОУ "СОШ г. Макарова" Сахалинской области	1	1	0	2	6	33,33%
Охинский	edu650091	МБОУ СОШ № 7 г. Охи им. Д.М. Карбышева	1	1	0	2	6	33,33%
Охинский	edu650089	МБОУ СОШ №5 г.Охи им.А.В.Беляева	0	2	0	2	6	33,33%
Поронайский	edu650029	МБОУ СОШ пгт Вахрушев	1	0	1	2	6	33,33%
Смирныховский	edu653059	МБОУ СОШ пгт. Смирных МО ГО "Смирныховский" Сахалинской области	1	1	0	2	6	33,33%
Смирныховский	edu650106	МБОУ СОШ с. Онор	0	1	1	2	6	33,33%
Тымовский	edu653063	МБОУ СОШ с.Молодежное	1	0	1	2	6	33,33%
Углегорский	edu653086	МБОУ ООШ с. Никольское	2	0	0	2	6	33,33%
Холмский	edu650126	МАОУ СОШ № 8 г. Холмска	0	2	0	2	6	33,33%
Южно-Курильский	edu650147	МБОУ "Центр образования пгт. Южно-Курильск"	0	1	1	2	6	33,33%
Анивский	edu656012	МБОУ «НОШ № 6 с. Троицкое»	1	0	0	1	6	16,67%
Анивский	edu653026	МБОУ СОШ №4 с.Таранай	0	1	0	1	6	16,67%

Город Южно-Сахалинск	edu653017	МАОУ СОШ № 26 г. Южно-Сахалинска	1	0	0	1	6	16,67%
Город Южно-Сахалинск	edu653008	МАОУ СОШ №11 г. Южно-Сахалинск	1	0	0	1	6	16,67%
Город Южно-Сахалинск	edu650019	МАОУ СОШ № 19 с. Дальнее	1	0	0	1	6	16,67%
Город Южно-Сахалинск	edu650005	МБОУ СОШ № 5 г.Южно-Сахалинска	1	0	0	1	6	16,67%
Город Южно-Сахалинск	edu653005	МАОУ СОШ № 6	1	0	0	1	6	16,67%
Город Южно-Сахалинск	edu650034	МБОУ СОШ № 34 с.Березняки	0	0	1	1	6	16,67%
Долинский	edu650052	МБОУ СОШ с. Углезаводск	0	1	0	1	6	16,67%
Долинский	edu650050	МБОУ "СОШ" с. Быков	1	0	0	1	6	16,67%
Курильский	edu653036	МБОУ СШ села Буревестник	1	1	0	1	6	16,67%
Невельский	edu650086	МБОУ СОШ с.Шебунино	0	1	0	1	6	16,67%
Ногликский	edu650077	МБОУ СОШ № 2 пгт. Ноглики	1	0	0	1	6	16,67%
Охинский	edu656009	МБОУ НОШ № 2 г. Охи им. Г.Г. Светецкого	0	1	0	1	6	16,67%
Поронайский	edu650101	МБОУ СОШ с. Восток	0	1	0	1	6	16,67%
Поронайский	edu650097	МБОУ В(С)ОШ г.Поронайска	0	1	0	1	6	16,67%
Томаринский	edu653070	МБОУ СОШ с. Пензенское МО "Томаринский городской округ" Сахалинской области	1	0	0	1	6	16,67%
Томаринский	edu653071	МБОУ СОШ с.Красногорск	1	0	0	1	6	16,67%
Город Южно-Сахалинск	edu653010	МАОУ СОШ № 13 им. П. А. Леонова г. Южно-Сахалинска	0	0	0	0	6	0,00%
Долинский	edu650048	МБОУ СОШ с. Советское	0	0	0	0	6	0,00%
Макаровский	edu656021	МБОУ "НОШ г. Макарова" Сахалинской области	0	0	0	0	6	0,00%
Томаринский	edu653072	МБОУ СОШ с. Ильинское	0	0	0	0	6	0,00%
Тымовский	edu653062	МБОУ СОШ с. Арги-Паги	0	0	0	0	6	0,00%

Углегорский	edu650139	МБОУ СОШ с.Краснополье	0	0	0	0	6	0,00%
Углегорский	edu653082	МБОУ СОШ с. Поречье	0	0	0	0	6	0,00%
Холмский	edu650134	МАОУ СОШ с. Яблочное	0	0	0	0	6	0,00%

Таблица 2.

Сведения о повышении квалификации руководителей (заместителей) ОО по ВСОКО и уровню сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур в ОО региона

№ п/п	МО	ОО	Должность	Сроки	Тема КПК	Уровень сформ-ти. ВСОКО, %
1.	Александровск - Сахалинский	МБОУ СОШ №1	Заместитель директора по УВР	21.04.- 23.04.2021	Современные технологии управления качеством образования: навыки работы управленческих команд, 32 ч.	50%
				11.10- 15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений, 48ч.	
		МБОУ СОШ №2	Заместитель директора по УВР	21.04.- 23.04.2021	Современные технологии управления качеством образования: навыки работы управленческих команд, 32 ч.	83,33%
				11.10- 15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений, 48ч.	
2.	Анивский	МАОУ СОШ №5	Заместитель директора по УВР	21.04.- 23.04.2021	Современные технологии управления качеством образования: навыки работы управленческих команд, 32 ч.	50%
		МБОУ СОШ №3	Директор	11.10- 15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений, 48ч.	66,67%
3.	Долинский	МБОУ СОШ с.Сокол	Заместитель директора по МР	21.04.- 23.04.2021	Современные технологии управления качеством образования: навыки работы управленческих команд, 32 ч.	100%
				11.10- 15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений, 48ч.	
		МБОУ СОШ № 1	Заместитель директора по УВР	11.10- 15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений, 48ч.	66,67%
4.	Курильский	МБОУ СОШ г.Курильска	Заместитель директора по УВР	21.04.- 23.04.2021	Современные технологии управления качеством образования: навыки работы управленческих команд, 32 ч.	33,33%

			Директор	11.10-15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений,48ч.	
5.	Корсаковский	МАОУ СОШ №6	Директор	11.10-15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений,48ч.	83,33%
5.	Макаровский	МБОУ СОШ №2	Заместитель директора по УВР	21.04.-23.04.2021	Современные технологии управления качеством образования: навыки работы управленческих команд, 32 ч.	33,33%
		МБОУ ООШ, сВосточное	Директор	11.10-15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений,48ч.	50%
6.	Невельский	МБОУ СОШ №3	Заместитель директора по УВР	21.04.-23.04.2021	Современные технологии управления качеством образования: навыки работы управленческих команд, 32 ч.	66,67%
				11.10-15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений,48ч.	
7.	Ногликский	МБОУ СОШ №1	Заместитель директора по УВР	21.04.-23.04.2021	Современные технологии управления качеством образования: навыки работы управленческих команд, 32 ч.	83,33%
8.	Охинский	МБОУ СОШ №1	Заместитель директора по ВР	15.03-09.04.2021	Управление образовательной организацией: навыки эффективного руководителя»,72ч.	83,33%
				11.10-15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений,48ч.	
		МБОУ школа-детский сад	Заместитель директора по УВР	21.04.-23.04.2021	Современные технологии управления качеством образования: навыки работы управленческих команд, 32 ч.	83,33%
		МБОУ СОШ с.Тунгор	Заместитель директора по ВР	11.10-15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений,48ч.	83,33%
9.	Поронайский	МБОУ СОШ с.Восток	Директор	11.10-15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений,48ч.	16,67%
		МБОУ СОШ с. Гастелло	Зам.директора	11.10-15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений,48ч.	50%
9.	Северо-Курильский	МБОУ СОШ	Директор	15.03-09.04.2021	Управление образовательной организацией: навыки эффективного руководителя»,72ч.	100%
			Заместитель директора	15.03-09.04.2021	Управление образовательной организацией: навыки эффективного руководителя»,72ч.	
10.	Смирныховский	МБОУ СОШ с.Первомайск	Зам.директора по УР	21.04.-23.04.2021	Современные технологии управления качеством	

					образования: навыки работы управленческих команд, 32 ч.	66,67%
				11.10.- 15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений, 48.ч	
11.	Томаринский	МБОУ СОШ №2	Заместитель директора по ВР	21.04.- 23.04.2021	Современные технологии управления качеством образования: навыки работы управленческих команд, 32 ч.	83,33%
				11.10.- 15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений, 48.ч	
12.	Тымовский	МБОУ СОШ с.Ясное	Заместитель директора по УВР	21.04.- 23.04.2021	Современные технологии управления качеством образования: навыки работы управленческих команд, 32 ч.	66,67%
				11.10.- 15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений, 48.ч	
		МБОУ СОШ с.Кировское	Заместитель директора по УВР	21.04.- 23.04.2021	Современные технологии управления качеством образования: навыки работы управленческих команд, 32 ч.	66,67%
13.	Холмский	МАОУ СОШ с.Правда	Заместитель директора по УВР	21.04.- 23.04.2021	Современные технологии управления качеством образования: навыки работы управленческих команд, 32 ч.	83,33%
				11.10.- 15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений, 48.ч	
14.	г.Южно-Сахалинск	МАОУ СОШ №11	Директор	21.04.- 23.04.2021	Современные технологии управления качеством образования: навыки работы управленческих команд, 32 ч.	16,67%
				11.10.- 15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений, 48.ч	
		МБОУ СОШ №16	Директор	21.04.- 23.04.2021	Современные технологии управления качеством образования: навыки работы управленческих команд, 32 ч.	83,33%
				11.10.- 15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений, 48.ч	
		МБОУ СОШ №18	Заместитель директора	21.04.- 23.04.2021	Современные технологии управления качеством образования: навыки работы управленческих команд, 32 ч.	83,33%
				11.10.- 15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений, 48.ч	
		МАОУ гимназия №3	Начальник структурного подразделения	21.04.- 23.04.2021	Современные технологии управления качеством	83,33%

				образования: навыки работы управленческих команд, 32 ч.	
	МАОУ СОШ №6	Заместитель директора	21.04.- 23.04.2021	Современные технологии управления качеством образования: навыки работы управленческих команд, 32 ч.	16,67%
			11.10.- 15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений,48.ч	
	МАОУ СОШ №3	Заместитель директора	21.04.- 23.04.2021	Современные технологии управления качеством образования: навыки работы управленческих команд, 32 ч.	66,67%
			11.10.- 15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений,48.ч	
	МАОУ лицей №1	Заместитель директора	21.04.- 23.04.2021	Современные технологии управления качеством образования: навыки работы управленческих команд, 32 ч.	66,67%
			11.10.- 15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений,48.ч	
	МБОУ СОШ №4	Заместитель директора	21.04.- 23.04.2021	Современные технологии управления качеством образования: навыки работы управленческих команд, 32 ч.	50%
	МАОУ СОШ №23	Заместитель директора	11.10.- 15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений,48.ч	66,67%
	МАОУ СОШ №20	Директор	21.04.- 23.04.2021	Современные технологии управления качеством образования: навыки работы управленческих команд, 32 ч.	100%
			11.10.- 15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений,48.ч	
	МБОУ СОШ №1	Директор	11.10.- 15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений,48.ч	83,33%
		Заместитель директора	11.10.- 15.10.2021	Управление образовательной организацией в условиях системных изменений,48.ч	